

Klinisk retningslinje vedr. interventioner for pårørende til patienter i palliative forløb.

.... andre veje til en sådan??

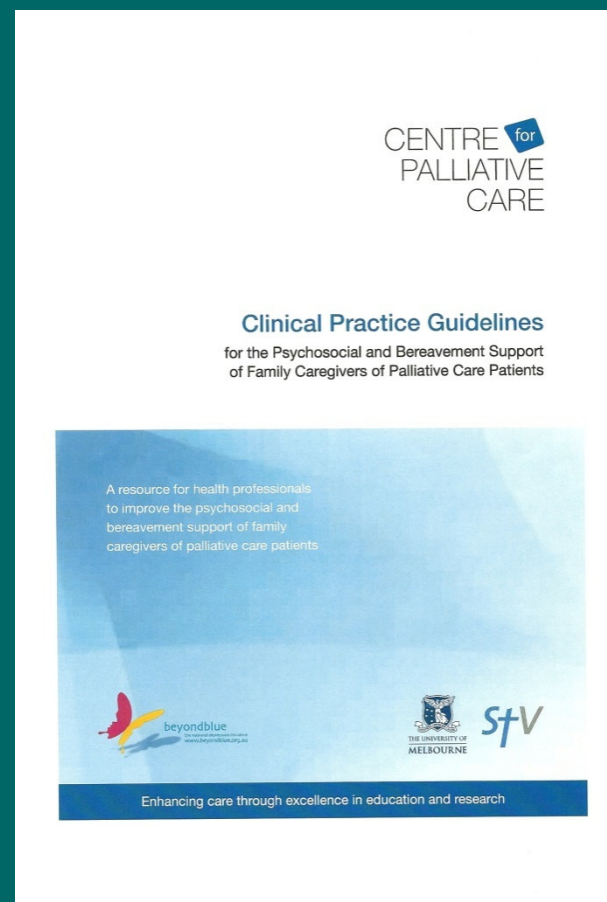


Ønske om anbefalinger

- At de er forståelige for praksis
- At de er klare budskaber
- At de er mulige at implementere i praksis

Andre veje at gå i arbejdet med en klinisk retningslinje ??

- Australsk klinisk retningslinje (CPG)
- 20 guidelines for støtte til "Family Caregivers" i palliative forløb



http://centreforpallcare.org/assets/uploads/CP-Guidelines_web.pdf

Eksempler, guideline nr. 8 og 11

Conduct a needs assessment with the family caregiver(s). This should include psychological and physical health, social, spiritual, cultural, financial and practical elements.

- When appropriate, assist the family caregiver(s) in how to recognise signs that death may be imminent and the potential implications for the patient's care requirements.

Kilde: Den australske kliniske retningslinje, CPG

Annegrete Venborg

CPG'en: hvordan fremkommet??

Ti fremstående ekspertrepræsentanter for det palliative felt står bag CPG og har udviklet det i fire stadier:

- Systematiske reviews af relevant litteratur
- Fokusgrupper og strukturerede interviews med relevante informanter
- Nationale og internationale ekspertudtalelser m.h.p. at videreudvikle og forfine retningslinjer ved hjælp af en modificeret Delphi-teknik
- Godkendelse af retningslinjerne fra betydningsfulde organisationer for palliativ indsats samt fra hjælpe- og sorgorganisationer

Evidensstyrkeskala

Table 1. Definition of NHMRC grades of recommendations

Grade of recommendation	Description
A	Body of evidence can be trusted to guide practice.
B	Body of evidence can be trusted to guide practice in most situations.
C	Body of evidence provides some support for recommendation(s) but care should be taken with its applications.
D	Body of evidence is weak and recommendation(s) must be applied with caution.
E	Qualitative research (not an NHMRC grade)
F	Expert opinion (not an NHMRC grade) including books, theoretical papers, non-systematic reviews and guidelines

Den AUSTRALSKE. NHMRC =
National Health and Medical Research Council

Den DANSKE

Tabel 1: Graduering af evidensniveau (Sundhedsstyrelsen, SfR, 2004)

Publikationstype	Evidens	Styrke
Metaanalyser, systematisk oversigt	Ia	A
Randomiserede kontrollerede studier	Ib	
Kontrollerede, ikke-randomiserede studier	IIa	B
Kohorteundersøgelser	IIb	
Diagnostiske test (direkte diagnostisk metode)	III	C
Case-kontrol undersøgelse		
Diagnostisk test (indirekte nosografisk metode)		
Beslutningsanalyse		
Deskriptiv undersøgelse	IV	D
Mindre serier, oversigtsartikler		
Ekspertvurderinger, ledende artikler		

Principper for støtte i GPR

http://centreforpallcare.org/assets/uploads/CP-Guidelines_web.pdf

- Principles side 6-7 i GPR
 - Læs evt. 1 og 6
- Referencer, side 50-54
- Evidensgrad på hver enkelt reference, side 48-49

Er det teoretiske fundament for den enkelte guideline synlig i CPG'en?

http://centreforpallcare.org/assets/uploads/CP-Guidelines_web.pdf

- Guideline nr. 8, side 21 i GPR
- Guideline nr. 11, side 25 i GPR